

Ex 11: Suite définie implicitement

Olivier

PEDRE

Reuben

Lebreton

Georges

RANDRIANASOLO

Prouver que l'équation $x^n = nx - 1$ admet une unique solution x_n sur $[0, 1]$ pour $n > 1$.

Puis déterminer la limite de (x_n) .

Idee: On pose f_n une fonction, que l'on souhaite étudier.

Soit $f_n : x \mapsto x^n - nx + 1$.

Raphaël PIVETEAU

(élève en immersion) Nous pouvons dire que f_n est continue car c'est ~~une~~ ^{un} ~~système~~ de polynômes.

- On étudie ses variations, pour cela on la dérive:

$$\forall x \in [0, 1], f_n'(x) = nx^{n-1} - n \geq 0$$

x	0	1
f_n'		-

$$nx^{n-1} \geq n \Leftrightarrow$$

$$x^{n-1} \geq 1 \Leftrightarrow \text{car } n > 1$$

donc f_n' est positif lorsque $x^{n-1} \geq 1$. (avant 1 il est négatif)

Donc f_n est donc décroissante sur $[0, 1]$. ✓

- But: pour trouver x_n , il faut chercher lorsque f_n change de signe pour ensuite utiliser le T.V.I (de plus comme f_n est strictement décroissante sur $[0, 1]$ cela veut dire qu'il existe une unique solution).

On cherche donc les x pour lequel f_m change de signe:

pour $x=0$: $f_m(0) = 1 > 0$ et pour $x=1$: $f_m(1) = 2-m \leq 0$

donc d'après le T.V.I, puisque f est continue sur $[0,1]$ (un intervalle) et que 0 est compris entre $f_m(0)$ et $f_m(1)$ ✓
 alors $\exists! x_n \in [0,1] / f_m(x_n) = 0$. (x_n est unique car f_m est décroissante strictement.)

De plus, $f_2(1) = 0$ alors $x_2 = 1$. ✓

strictement.

Maintenant, cherchons la limite de (x_n) ,

$\forall x \in [0,1]$

Tout d'abord, $\forall f_{m+1}(x) - f_m(x) = x^{m+1} - (m+1)x + 1 - x^m + mx - 1$
 $= \underbrace{x^{m+1} - x^m}_{< 0} - \underbrace{x}_{< 0} < 0$

Donc $f_{m+1}(x) < f_m(x)$.

$< 0 \iff < 0$
 car $x \in [0,1]$

Donc pour $x_{m+1} \in [0,1]$:

$f_m(x_n) = 0 = f_{m+1}(x_{m+1}) < f_m(x_{m+1})$

donc $f_m(x_n) < f_m(x_{m+1})$

or f_m est décroissante sur $[0,1]$ donc

$[0,1]$

$x_n > x_{n+1}$

Donc (x_n) est bornée et est décroissante, ✓

d'après le théorème de convergence monotone, (x_n) converge. ✓

De plus, $\lim_{m \rightarrow +\infty} x_m = 0$, donc (x_n) converge vers 0.

~~Mauvaise idée~~
~~faux~~

car $0 < x_m < 1$

~~donc~~ $0 < x_m^m < 1$

donc $0 < mx_m - 1 < 1$

donc $\iff 1 < mx_m < 2$

donc $\iff \frac{1}{m} < x_m < \frac{2}{m} \rightarrow$ d'après le théorème des gendarmes