

# Correction du DM n°4.

## Exercice

Pour tout entier  $n$  supérieur ou égal à 1 , on définit la fonction  $f_n$  par :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad f_n(x) = x^n + 9x^2 - 4.$$

1. (a) On a :  $f_n(0) = -4$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty$ .  $f_n$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+$  et  $f'_n(x) = nx^{n-1} + 9x = x(nx^{n-1} + 9) > 0$ .  $f_n$  est donc bijective de  $\mathbb{R}_+$  dans  $[-4, +\infty[$ . Comme  $0 \in [-4, +\infty[$ , l'équation  $f_n(x) = 0$  a donc une unique solution dans  $\mathbb{R}_+$ . On a donc  $u_n \geq 0$  et  $f_n(u_n) = 0$ .
- (b) Pour calculer  $u_1$  et  $u_2$ , il faut résoudre  $f_1(x) = 0$  et  $f_2(x) = 0$  :  $f_1(x) = x + 9x^2 - 4$  polynôme du second degré de déterminant :  $\Delta = 1 + 4 \cdot 4 \cdot 9 = 145$  donc  $u_1 = \frac{-1 + \sqrt{145}}{18}$ . qui est la racine positive de cette équation.  $f_2(x) = x^2 + 9x^2 - 4 = 10x^2 - 4 = 10(x - \sqrt{2/5})(x + \sqrt{2/5})$  donc  $u_2 = \sqrt{2/5}$ .
- (c) On a  $f_n(2/3) = (2/3)^n + 9(2/3)^2 - 4 = (2/3)^n > 0$  et  $f_n(0) = -4$   
Donc  $f_n(0) < f_n(u_n) < f_n(2/3)$  et comme  $f_n$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}^+$  et qu'ils en sont éléments, on a  $0 \leq u_n \leq \frac{2}{3}$ . et donc  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \in ]0, \frac{2}{3}[$ .
2. (a) Soit  $x \in ]0, 1 [$ , on a :  $f_{n+1}(x) - f_n(x) = x^{n+1} - x^n = x^n(x - 1)$  et comme  $x < 1$  et  $x^n > 0$  on a bien  $f_{n+1}(x) < f_n(x)$ .
- (b) Donc, comme  $u_n \in ]0, \frac{2}{3}[$ , on a  $u_n \in ]0, 1 [$  et  $f_{n+1}(u_{n+1}) = 0 < f_n(u_{n+1})$ .  
Donc  $f_n(u_{n+1}) > 0 = f_n(u_n)$  et comme  $f_n$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+$  et que  $u_n$  et  $u_{n+1}$  en sont éléments, on a alors  $u_{n+1} > u_n$  pour tout entier  $n$  et la suite  $u$  est croissante.
- (c)  $u$  est croissante et majorée par  $\frac{2}{3}$  donc elle est convergente vers  $\ell$  avec  $0 \leq \ell \leq \frac{2}{3}$ .
3. (a) Comme  $0 \leq u_n \leq 2/3$  et que la fonction puissance  $n$  est strictement croissante pour  $n > 0$  sur  $\mathbb{R}^+$  (sur  $\mathbb{R}^-$  cela dépendrait de la parité de  $n$ ) alors  $0^n \leq (u_n)^n \leq (2/3)^n$  et comme  $|2/3| < 1$  on a  $(2/3)^n \rightarrow 0$  donc par encadrement  $u_n \rightarrow 0$
- (b) Or  $u_n^n + 9u_n^2 - 4 = 0$  alors par passage à la limite,  
Donc  $9\ell^2 - 4 = 0$  et  $\ell = \frac{2}{3}$  car  $\ell \geq 0$ . Conclusion :  $\underset{n \rightarrow +\infty}{\lim} u_n = \frac{2}{3}$

### Problème : une famille de matrices

1. On calcule  $A^2 = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $A^3 = I_3$ . On a donc pour tout entier  $n$ ,  $A^{3n} = (A^3)^n = I_3$  et ainsi  $A^k =$

$$\begin{cases} I_3 \text{ si } k \equiv 0[3] \\ A \text{ si } k \equiv 1[3] \\ A^2 \text{ si } k \equiv 2[3] \end{cases}$$

Comme  $A^3 = A^2 \times A = A \times A^2 = I_3$ , on a montré que  $A^2$  était l'inverse de  $A$ , i.e.  $A$  est inversible et  $A^{-1} = A^2$

2. On a  $E = \{M(a,b,c), (a,b,c) \in \mathbb{C}^3\} = \{aI_3 + bA + cA^2, (a,b,c) \in \mathbb{C}^3\}$ . Montrons que c'est un sous-anneau commutatif de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$ .

- $E \subseteq \mathcal{M}_3(\mathbb{C})$
- En prenant  $a = 1$  et  $b = c = 0$  on remarque que  $I_3 = M(1,0,0) \in E$
- Soient  $A$  et  $B$  deux matrices de  $E$ , alors il existe  $(a,b,c) \in \mathbb{C}^3$  et  $(a',b',c') \in \mathbb{C}^3$  tel que  $A = aI_3 + bA + cA^2$  et  $B = a'I_3 + b'A + c'A^2$ . Ainsi  $A + B = (a + a')I_3 + (b + b')A + (c + c')A^2 = M(a + a', b + b', c + c') \in E$   
 $A \times B = aa'I_3 + ab'A + ac'A^2 + ba'A + bb'A^2 + bc'A^3 + ca'A^2 + cb'A^3 + cc'A^4$  or  $A^3 = I_3$  et  $A^4 = A^2$  donc  $A \times B = (aa' + bc' + cb')I_3 + (ab' + a'b + cc')A + (ac' + bb' + ca')A^2 = M(aa' + bc' + cb', ab' + a'b + cc', ac' + bb' + ca') \in E$
- De plus on s'aperçoit que  $B \times A = ac' + bb' + ca' = M(a'a + b'c + c'b, a'b + ab' + c'c, a'c + b'b + c'a) = A \times B$  donc  $E$  est bien un sous-anneau commutatif de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$ . Note du rédacteur en chef pour ce qui est de la dimension et d'une base, il vous était pour l'instant impossible de répondre à la question, mais  $(I, A, A^2)$  en était une famille libre et génératrice (donc une base) formée de 3 matrices : la dimension de  $E$  vu comme un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel était donc 3

3. (a)  $(A - \lambda I)(A^2 + \lambda A + \lambda^2 I) = A^3 + \lambda A^2 + \lambda^2 A - \lambda A^2 - \lambda^2 A - \lambda^3 I = A^3 - \lambda^3 I = (1 - \lambda^3)I$ .

(b) En supposant que  $\lambda \in \mathbb{U}_3$  on a  $\lambda^3 = 1$  si bien que le calcul précédent nous donne

$$(A - \lambda I)(A^2 + \lambda A + \lambda^2 I) = O_3$$

or  $A^2 + \lambda A + \lambda^2 I \neq O_3$  puisqu'il s'agit de la matrice  $M(\lambda^2, \lambda, 1)$  (3 de ses coefficients valent 1 donc il ne peut pas s'agir de la matrice nulle). Ainsi, on a  $A - \lambda I$  qui est un diviseur de  $O_3$ , si elle était inversible, en multipliant par son inverse l'égalité  $(A - \lambda I)(A^2 + \lambda A + \lambda^2 I) = O_3$  on obtiendrait  $M(\lambda^2, \lambda, 1) = O_3$  ce qui est absurde : on peut donc en conclure que  $A - \lambda I$  n'est pas inversible lorsque  $\lambda \in \mathbb{U}_3 = \{1, j, j^2\}$

(c) Lorsque  $\lambda \notin \mathbb{U}_3$  on a  $\lambda^3 \neq 1$  et donc

$$(A - \lambda I)(A^2 + \lambda A + \lambda^2 I) = (1 - \lambda^3)I$$

avec  $1 - \lambda^3 \neq 0$  ainsi

$$(A - \lambda I) \times \frac{1}{1 - \lambda^3} (A^2 + \lambda A + \lambda^2 I) = I$$

et le produit effectué dans l'autre sens donne le même résultat car les deux matrices commutent (ce sont toutes les deux des éléments de  $E$ , un autre argument plus général était possible : toutes les deux des polynômes en  $A$ ) donc  $A - \lambda I$  est inversible et son inverse vaut donc

$$A^{-1} = \frac{1}{1 - \lambda^3} (A^2 + \lambda A + \lambda^2 I)$$

4. (a) Soit  $Y = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$ , résolvons en l'inconnu  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{C})$  le système  $PX = Y$  :

$$PX = Y \Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z = a \\ -x - j^2y - jz = b \\ x + jy + j^2z = c \end{cases} \stackrel{L_2 \leftarrow -L_2}{\Leftrightarrow} \begin{cases} x + y + z = a \\ x + j^2y + jz = -b \\ x + jy + j^2z = c \end{cases}$$

on ne suit pas exactement la méthode du pivot de Gauss ici car on remarque la particularité suivante : chaque inconnue apparaît en facteur d'un 1, d'un  $j$  ou d'un  $j^2$ . Comme  $1 + j + j^2 = 0$  en sommant les trois lignes on trouve  $3x = a - b + c$ . En faisant  $L_1 + jL_2 + j^2L_3$  on trouve  $3y = a - jb + j^2c$  et enfin en faisant  $L_1 + j^2L_2 + jL_3$  on trouve  $3z = a - j^2b + jc$ . Finalement, on a

$$PX = Y \Leftrightarrow \begin{cases} x = \frac{a-b+c}{3} \\ y = \frac{a-jb+j^2c}{3} \\ z = \frac{a-j^2b+jc}{3} \end{cases} \Leftrightarrow X = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & -j & j^2 \\ 1 & -j^2 & j \end{pmatrix} Y$$

On a donc prouvé que  $P$  est inversible et son inverse vaut

$$P^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & -j & j^2 \\ 1 & -j^2 & j \end{pmatrix}$$

(b) Soient  $A$  et  $B$  deux matrices de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$  alors

- $\phi(A+B) = P^{-1}(A+B)P = P^{-1}AP + P^{-1}BP = \phi(A) + \phi(B)$
- $\phi(A \times B) = P^{-1}ABP = P^{-1}APP^{-1}BP = \phi(A) \times \phi(B)$
- $\phi(I) = P^{-1}IP = I$

donc  $\phi$  est un morphisme de l'anneau  $(\mathcal{M}_3(\mathbb{C}), +, \times)$

Montrons que  $\phi$  est bijectif : soit  $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{C})$  alors  $\phi(M) = M \Leftrightarrow P^{-1}BP = M \Leftrightarrow BP = PM$  en multipliant à gauche par  $P$  puis équivaut à  $\phi(B) = M \Leftrightarrow B = PMP^{-1}$  en multipliant à droite par  $P^{-1}$ . Ainsi,  $M$  admet un unique antécédent par  $\phi$  ce qui prouve que  $\phi$  est bijectif, et  $\phi^{-1}(M) = B = PMP^{-1}$

(c) Plutôt que de vérifier que  $\phi(A) = \Delta$  i.e. que  $P^{-1}AP = \Delta$  on va plutôt vérifier que  $AP = P\Delta$  car ceci est équivalent (et ne nécessite pas de calculer l'inverse de  $P$ ) On calcule les deux produits, et l'on trouve dans les deux cas

$$\begin{pmatrix} 1 & j & j^2 \\ -1 & -1 & -1 \\ 1 & j^2 & j \end{pmatrix} \text{ ce qui prouve bien que } AP = P\Delta \text{ et ainsi } P^{-1}AP = \Delta \text{ i.e. } \phi(A) = \Delta \text{ ce qu'il fallait prouver.}$$

Comme  $\phi$  est un morphisme d'anneau, on a  $\Phi(A^2) = \Phi(A)^2 = \Delta^2 = \text{diag}(1, j^2, j)$

(d) On a  $\phi(M(a, b, c)) = \phi(ai + bA + cA^2)\phi(ai) + \phi(bA) + \phi(cA^2)$  puisque  $\phi$  est un morphisme, et ainsi  $\phi(M(a, b, c)) = ai + b\phi(A) + c\phi(A^2) = ai + b\Delta + c\Delta^2 = \text{diag}(a+b+c, a+jb+j^2c, a+j^2b+jc)$

(e) Montrons que  $\psi : \begin{cases} E \rightarrow \mathcal{D} \\ A \mapsto \phi(A) \end{cases}$  est un isomorphisme d'anneau. Premièrement, ceci est bien défini car comme il

l'a été prouvé à la question précédente, dès que  $A \in E$  son image par  $\phi$  est bien une matrice diagonale. De plus, c'est un morphisme en tant que restriction d'un morphisme de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$ .

Montrons que ce morphisme est injectif en déterminant son noyau  $A \in \ker(\psi) \Leftrightarrow (A \in E \text{ et } \phi(A) = O_3) \Leftrightarrow A = O_3$  car  $\phi$  est injectif, ainsi  $\ker(\psi) = \{O_3\}$  ce qui prouve que  $\psi$  est injectif.

Prouvons à présent sa surjectivité. Soit  $D \in \mathcal{D}$ , alors  $\exists (\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{C}^3$  tel que  $D = \text{diag}(\alpha, \beta, \gamma)$ , et on cherche alors si  $D$  admet un antécédent par  $\psi$  dans  $E$ .

Pour cela, on résout en l'inconnu  $(x, y, z) \in \mathbb{C}^3$  l'équation

$$\psi(M(a, b, c)) = D \Leftrightarrow \begin{cases} f(x, y, z) = \alpha \\ g(x, y, z) = \beta \\ h(x, y, z) = \gamma \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z = \alpha \\ x + jy + j^2z = \beta \\ x + j^2y + jz = \gamma \end{cases}$$

comme on l'a vu à la question 4a, ce système admet une unique solution  $\begin{cases} a = \frac{\alpha+\beta+\gamma}{3} \\ b = \frac{\alpha+j^2\beta+j\gamma}{3} \\ c = \frac{\alpha+j\beta+j^2\gamma}{3} \end{cases}$  ce qui signifie que

$D$  admet un antécédent (unique d'ailleurs) et donc  $\psi$  est surjective : c'est donc un isomorphisme de l'anneau

$(E, +, \times)$  vers  $(\mathcal{D}, +, \times)$

Remarque oups, il semblerait encore que le rédacteur ait laissé le mot "sous-algèbre", il s'agit d'un anneau auquel on peut rajouter une loi externe (la multiplication des matrices par des scalaires en l'occurrence) mais on pouvait répondre à cette question en en remplaçant par "anneau".

- (f) Soit  $M \in E$  alors si  $M$  est inversible, on a  $MM^{-1} = I$  et en appliquant  $\psi$  on trouve  $\psi(M)\psi(M^{-1}) = \psi(I) = I$  (idem pour le produit dans l'autre sens) et donc  $\psi(M)$  est inversible. Réciproquement, si  $\psi(M)$  est inversible, le même argument (en appliquant cette fois-ci  $\psi^{-1}$ ) permet de prouver que  $M$  est inversible ) on a donc

$$M \text{ est inversible} \Leftrightarrow \psi(M) \text{ est inversible} \Leftrightarrow \begin{cases} a+b+c \neq 0 \\ a+jb+j^2c \neq 0 \\ a+j^2b+jc \neq 0 \end{cases}$$

Lorsque cela est vérifié, alors  $\psi(M)^{-1} = \text{diag}\left(\frac{1}{a+b+c}, \frac{1}{a+jb+j^2c}, \frac{1}{a+j^2b+jc}\right) \in \mathcal{D}$  et on a  $\psi(M)^{-1} = \psi(M^{-1})$  donc  $M^{-1} = \psi^{-1}\left(\text{diag}\left(\frac{1}{a+b+c}, \frac{1}{a+jb+j^2c}, \frac{1}{a+j^2b+jc}\right)\right) \in E$

5. (a) On effectue les calculs

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & j & 0 \\ 0 & 0 & j^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b & c \\ jd & je & jf \\ j^2g & j^2h & j^2i \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & j & 0 \\ 0 & 0 & j^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & jb & j^2c \\ d & je & j^2f \\ g & jh & j^2i \end{pmatrix}$$

ces deux matrices commutent donc si et seulement si

$$\begin{cases} a = a \\ b = jb \\ c = j^2c \\ jd = d \\ je = je \quad \text{donc si et seulement si } b = c = d = f = g = h = 0 \text{ i.e. si et seulement si la matrice est diagonale.} \\ jf = j^2f \\ j^2g = g \\ j^2h = jh \\ j^2i = j^2i \end{cases}$$

- (b) Notons  $Comm(A)$  l'ensemble des matrices qui commutent avec  $A$ . Comme toutes les matrices de  $E$  sont des polynômes en  $A$  et commutent donc avec  $A$  on a  $E \subseteq Comm(A)$ , il reste à prouver l'autre inclusion.

Soit  $B$  une matrice qui commute avec  $A$  i.e.  $AB = BA$ , alors en appliquant  $\phi$  on trouve  $\phi(A)\phi(B) = \phi(B)\phi(A)$  autrement dit  $\phi(B)$  commute avec  $\phi(A)$  qui vaut en fait  $\Delta$ . D'après la question 5a), cela entraîne que  $\phi(B)$  est diagonale, notons  $D = \phi(B)$ , comme  $\phi$  est bijective on en déduit que  $B = \phi^{-1}(D) = \psi^{-1}(D)$  cette matrice appartient à  $E$ . Ainsi  $comm(A) \subseteq E$

Conclusion

$$comm(A) = E$$

6. (a) Soit  $(a, b, c) \in \mathbb{C}^3$  tel que  $M = M(a, b, c)$ . Cherchons pour quels  $(x, y, z) \in \mathbb{C}^3$  on a  $M(x, y, z)^2 = M = M(a, b, c)$  : En appliquant  $\psi$  on a  $M(x, y, z)^2 = M(a, b, c) \Leftrightarrow \phi(M(x, y, z)^2) = \phi(M(a, b, c)) \Leftrightarrow \phi(M(x, y, z))^2 = \phi(M(a, b, c))$  comme il s'agit de matrice diagonale cela équivaut donc à

$$\begin{cases} f(x, y, z)^2 = f(a, b, c) \\ g(x, y, z)^2 = g(a, b, c) \\ h(x, y, z)^2 = h(a, b, c) \end{cases} \quad \text{Notons } \alpha, \beta \text{ et } \gamma \text{ des racines carrées complexes de } f(a, b, c), g(a, b, c) \text{ et } h(a, b, c) :$$

il en existe et elles sont non nulles car on a supposé que  $M$  était inversible donc les 3 valeurs du membre de

$$\text{droite sont non nulles. Ainsi } \begin{cases} f(x, y, z)^2 = f(a, b, c) \\ g(x, y, z)^2 = g(a, b, c) \\ h(x, y, z)^2 = h(a, b, c) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} f(x, y, z) = \pm \alpha \\ g(x, y, z) = \pm \beta \\ h(x, y, z) = \pm \gamma \end{cases} \quad \text{On a donc } X^2 = M \Leftrightarrow \phi(X) =$$

$\text{diag}(\pm \alpha, \pm \beta, \pm \gamma) \Leftrightarrow X = P \text{diag}(\pm \alpha, \pm \beta, \pm \gamma) P^{-1}$  Il y a  $2 \times 2 \times 2$  matrices (elles sont bien toutes deux à deux distinctes par injectivité de  $\phi^{-1}$ )

- (b) Comme  $A \in E$  et est inversible, il y a déjà 8 matrices de  $E$  telles que  $X^2 = A$ , mais il faut montrer qu'il n'y en a pas d'autres.

Cela revient à prouver que  $X^2 = A \Rightarrow X \in E$ , ce que nous allons faire.

Soit  $X$  une matrice telle que  $X^2 = A$  alors  $XA = XX^2 = X^2X$  vu que  $X$  commute avec ses puissances, or  $X^2X = AX$  donc finalement  $XA = AX$  i.e.  $X$  commute avec  $A$ . D'après la question 5b) on en déduit que  $X \in E$ .

Conclusion, les seules matrices  $X$  qui vérifient  $X^2 = A$  sont les 8 solutions appartenant à  $E$  (fournies par la question 6a))

Si l'on souhaite les exprimer : on a  $A = M(0, 1, 0)$  est inversible et donc pour toute matrice  $X = M(x, y, z) \in E$  on

$$a \quad X^2 = A \Leftrightarrow \begin{cases} f(x, y, z)^2 = 1 \\ g(x, y, z)^2 = j \\ h(x, y, z)^2 = j^2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} f(x, y, z) = \pm 1 \\ g(x, y, z) = \pm e^{\frac{i\pi}{3}} \\ h(x, y, z) = \pm e^{\frac{2i\pi}{3}} \end{cases} \Leftrightarrow X = P \text{diag}(1, \pm e^{\frac{i\pi}{3}}, \pm e^{\frac{2i\pi}{3}})P^{-1}$$